

Протокол №2

Заседания методического объединения
гуманитарного цикла
МБОУ «Гудермесская СШ №6»
От 24.10.2024г

Присутствовало 13 человек

Повестка дня.

1. Обсуждение графика открытых уроков.
2. Подготовка и проведение школьной предметной олимпиады
3. Предметная неделя иностранного языка.
4. Предметная неделя русского языка и литературы.
5. Проведение стартовых диагностических работ по русскому языку в 5-х классах по проекту «Продвижение»
6. Изменения в ГИА по предметам гуманитарного цикла МО
7. Организация содержания образования в контексте развития функциональной грамотности на уроках английского языка

СЛУШАЛИ

По первому вопросу руководителя ШМО гуманитарного цикла Айдамирову М. С-М . и членов МО, которые обсудили график проведения открытых уроков.

РЕШИЛИ

1. Утвердить график проведения открытых уроков.

СЛУШАЛИ

По второму вопросу заместителя директора по методической работе Тайсумову И.М.

В целях эффективной подготовки к муниципальным и региональным олимпиадам проводится собеседование, направленное на выявление затруднений, с которыми сталкиваются учащиеся в изучении курсов истории, обществознания, права и экономики. Именно этим проблемам на занятиях уделяется больше времени.

Она отметила, что предметные олимпиады школьного уровня завершены, выявлены победители для дальнейшего участия в районном и республиканском этапах . Обсуждали списки учащихся, которые представят школу на районном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

РЕШИЛИ

1. Утвердить списки участников районного этапа олимпиады.

2.Поддерживать интерес обучающихся к познавательной, творческой, исследовательской деятельности.

СЛУШАЛИ

По третьему и четвертому вопросам руководителя ШМО гуманитарного цикла Айдамирову М. С-М.

Она отметила, что предметные недели русского языка и литературы, английского языка развивают творческие способности учащихся, поэтому этим предметам тоже нужно уделять должное внимание.

Согласно плану проведения предметных недель, были проведены предметные недели иностранного языка и русского языка и литературы, с целью расширения и углубления представления обучающихся о культурно – исторической ценности языков, развития математического кругозора, логического мышления, устойчивого интереса учащихся к русскому языку, и литературе и иностранным языкам, разностороннего развития личности ученика.

РЕШИЛИ

1.Улучшать качество методической работы, активнее участвовать в различных предметных конкурсах, провести предметные недели по всем направлениям гуманитарного цикла, привлекая всех учителей-предметников.

2.Уделять большее внимание внеклассной работе по предметам гуманитарного цикла. Активизировать работу МО по внедрению информационных технологий во внеклассную работу по предметам гуманитарного цикла. Учителям – предметникам продолжать развивать творческие способности учащихся через внеклассную работу, прививать интерес к предмету, учить применять полученные знания на практике.

СЛУШАЛИ

По пятому вопросу руководителя ШМО гуманитарного цикла Айдамирову М. С-М. Она сказала, что в сентябре 2024 г. В МБОУ «Гудермесская СШ№6» были проведены стартовые диагностические работы по русскому языку в 5 классах.

Диагностические работы были предназначены для использования результатов диагностики в построении индивидуальных образовательных траекторий учащихся 5х классов.

В работе использовались задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяли освоение основополагающих знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени, задания повышенного уровня сложности помогают оценить потенциальные возможности учащегося для успешного продолжения образования. Использование заданий различного уровня сложности позволяет дифференцировать учащихся по уровню учебных достижений и оценить качество освоения планируемых результатов на двух уровнях сложности.

Анализ диагностики учебных достижений по русскому языку в 5 классах.

Общее количество обучающихся	Из них писали работу	Количество обучающихся «2» (ниже базового уровня)	Количество «3» (базовый уровень)	Количество «4» (прочный базовый)	Количество «5» (повышенный)
111	102	19	52	26	2

Анализ работ выявил причины низких результатов:

1. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
2. Особенности формулировки и характер задания (отдельные учащиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно)
3. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё быстро, поэтому допускали ошибки).
4. Недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

Дефициты несформированных планируемых результатов по русскому языку в 5-х классах:

- Умение соблюдать нормы речевого этикета;
- Умение составлять план прочитанного текста;
- Умение определять конкретную жизненную ситуацию.

РЕШИЛИ

Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;

- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продолжить работу над классификацией слов по составу;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- работать над определением главной мысли текста;
- работать над умением составлять план текста;
- активизировать работу над орфограммами: безударная проверяемая гласная в корне

СЛУШАЛИ

По шестому вопросу руководителя ШМО гуманитарного цикла Айдамирову М. С-М. Она познакомила учителей гуманитарного цикла с изменениями ГИА в 2025 году.

«Каждый год в ГИА по разным предметам что-то меняется: иногда обновления касаются состава КИМ (контрольно-измерительных материалов), иногда — системы оценки», - отметила Марем Саид-Магомедовна.

Учителя рассмотрели изменения ГИА. ФИПИ уже опубликовал актуальный список обновлений, мы его прочитали и теперь рассказываем вам, какие изменения произойдут в 2025 году.

Экзаменационных материалов по русскому языку коснулось больше всего обновлений.

Вот что изменится в 2025 году:

Изменения в КИМ ОГЭ 2025 года

Учебный предмет	Изменения в КИМ ОГЭ 2025 г.
История Обществознание	Изменений нет
Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский языки)	Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Уточнены критерии оценивания ответов на задание 35 письменной части и задание 3 устной части.
Итоговое собеседование по русскому языку	Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. В формулировки и систему оценивания выполнения заданий внесены следующие корректировки. 1. Приведён к единообразному представлению примерный круг вопросов, на которые должны дать ответы участники итогового собеседования в рамках монологического высказывания. 2. Максимальный балл за оценивание диалога увеличен до 3 баллов. 3. По аналогии с ЕГЭ по русскому языку исключён критерий оценивания «Богатство речи», при этом обозначенные ранее подходы к оцениванию речевых повторов сохраняются при оценивании соблюдения речевых норм. 4. Критерий Р5 «Соблюдение фактологической точности» переименован по аналогии с тем, как подобный критерий представлен в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку: «Фактическая точность речи». Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования сохранено и составляет 20 баллов.
Русский язык	Изменения структуры КИМ отсутствуют. В формулировки и систему оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2, 13.3 внесены следующие корректировки.

	<ol style="list-style-type: none"> 1. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение на основе опорного текста) последовательно использовано понятие «пример» без дифференциации на примериллюстрацию и пример-аргумент. Предполагается, что подобная дифференциация в большей степени характерна для ЕГЭ по русскому языку. 2. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 снято ограничение на способы обращения к прочитанному тексту. Экзаменуемый имеет право использовать различные способы работы с прочитанным текстом – не только в виде цитаты или ссылки на номера предложений, но и, например, в виде сжатого выборочного пересказа. 3. Переформулировано задание 13.1: цитата на лингвистическую тему заменена вопросом. 4. В формулировку задания 13.3 в соответствии с критериями оценивания включена возможность приводить экзаменуемым примеры только из прочитанного текста. При этом введено ограничение видов примеров из жизненного опыта: «Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра». 5. Критерий «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» во всех форматах развёрнутого ответа переименован в «Логичность речи»; скорректировано понятийное наполнение критерия «Композиционная стройность». 6. Приведена к единообразному представлению система оценивания грамотности и фактической точности речи в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. В частности, увеличено с 2 до 3 максимальное количество баллов по критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм» и ГК4 «Соблюдение речевых норм». 7. Уменьшено (по аналогии с ЕГЭ) с 10 до 8 количество баллов расхождения между двумя экспертами для выхода работы на третью проверку. 8. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 33 до 37.
Литература	<p>Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.</p> <p>Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:</p> <p>– при оценивании выполнения всех заданий части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида; – критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ОГЭ по русскому языку.</p>

РЕШИЛИ

1. Принять во внимание полученные сведения по изменениям ГИА.
2. Продолжать совершенствовать навыки конструирования современного урока в условиях реализации обновленных ФГОС

СЛУШАЛИ

По седьмому вопросу учителя английского языка, которая выступила с докладом «Организация содержания образования в контексте развития функциональной грамотности на уроках английского языка».

Митаева Марха рассказала о приемах, используемых на уроках английского языка при формировании функциональной грамотности. «Функциональная грамотность – одно из центральных понятий в образовательном процессе на сегодняшний день – способность человека использовать навыки чтения и письма в условиях его взаимодействия с социумом. Мы помним, что основной целью обучения иностранному языку является формирование навыков свободного общения и практического применения, поэтому можно смело утверждать, что на уроках английского языка учитель работает по всем направлениям формирования функциональной грамотности.

Применяя задания на формирование функциональной грамотности, учитель способствует повышению мотивации учащихся, расширяет их кругозор, развивает творческие способности, помогает осознать ценности современного мира – всё это необходимо для гармоничного развития личности и дальнейшего взаимодействия с обществом», -отметила она в ходе доклада.

РЕШИЛИ

Принять к сведению вышесказанное, скорректировать методическую работу по формированию у учащихся функциональной грамотности.

Продолжить осваивать построение уроков и внеурочной деятельности по новой модели в условиях обновленных ФГОС.

Руководитель ШМО Айдамирова М. С-М.