

Протокол №2
заседания МО учителей
начальных классов
МБОУ «Гудермесская СШ №6»
от 25 октября 2024г.
Присутствовало 11 человек

Повестка дня:

1. Утверждение плана МО учителей начальных классов на 2024 – 2025 учебный год
2. Определение тем самообразования
3. Назначение наставников по проекту ЦМН
4. Проведение стартовых диагностических работ по русскому языку и математике в 4 – 5 х классах по проекту «ПРОдвижение».
5. Контрольные работы по итогам 1-ой четверти по математике и русскому языку
6. **Реализация ФОП НОО (доклады):**

- 6.1. Понятие функциональной грамотности и ее содержание.
 - 6.2. Методы формирования функциональной грамотности младшего школьника.
 - 6.3. Основные признаки функциональной грамотности.
- Условия развития функциональной грамотности учащихся.
7. «Функциональная грамотность младшего школьника».

Слушали:

По первому вопросу слушали руководителя МО учителей начальных классов Мунапову С.Х. Она ознакомила учителей начальных классов с планом работы МО учителей начальных классов на 2024 – 2025 учебный год.

Тема МО начальных классов в 2023-2024 учебном году «Профессиональная компетентность педагога начальной школы для качественной подготовки и обученности учащихся по обновленным ФГОС НОО, ФОП НОО».

Цель методической работы:

формирование профессиональной компетентности педагога начальной школы для качественной подготовки и обученности учащихся по обновленным ФГОС НОО, ФОП НОО

Направления методической работы:

- Заседания МО.
- Аттестация учителей.
- Повышение квалификации учителей (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах)
- Участие учителей в конкурсах педагогического мастерства.
- Проведение мониторинговых мероприятий.
- Внеурочная деятельность по предмету.
- Обобщение и представление опыта работы учителей (открытые уроки, мастер-классы, творческие отчеты, публикации, разработка методических материалов) на различных уровнях.
- Обеспечение преемственности при организации образовательного процесса.
- Организация работы с одаренными детьми.

В связи с тем, что с 2021 учебного года введены обновленные ФГОС НОО было решено более тщательно изучить работу на сайте edsoo, так как эта платформа намного облегчает работу учителя. Была дана оценка всей работе методического объединения за истекший 2023-2024 учебный год. На заседании были сделаны выводы о проделанной работе и обсужден план работы МО на новый 2024-2025 учебный год.

Решили:

1. Утвердить план работы методического объединения на 2024- 2025 учебный год.
2. Работать согласно направлениям методической работы.

Слушали:

По второму вопросу руководитель МО Мунапова С.Х.. уточнила темы самообразования учителей. В связи с тем, что введены обновленные ФГОС НОО, ФОП НОО было решено обновить темы по самообразованию.

| № п/п | Члены МО | Тема самообразования |
|----------|--------------------|--|
| 1 | Батырова Ф.А. | «Развитие познавательных способностей у младших школьников через формирование УУД, фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС НОО» |
| 2 | Хамбулатова З.Г. | «Дифференцированный подход в обучении младших школьников в условиях реализации ФОП НОО» |
| 3 | Эзболатова К.М. | «Обучение динамическому чтению в условиях новых образовательных стандартов» |
| 4 | Селимханова М.Х. | «Формирование орфографической зоркости у учащихся начальных классов в условиях реализации ФОП НОО» |
| 5 | Байсултанова З.Г. | «Развитие проектных навыков у младших школьников» |
| 6 | Мусхаджиева Э.Р. | «Повышение качества урока через использования игровых технологий на уроках математики» |
| 7 | Мунапова С.Х. | «Формирование у школьников творческого мышления на уроках чтения в условиях реализации ФОП НОО» |
| 8 | Элимсултанова М.Р. | «Развитие логического мышления в процессе обучения как фактор развития личности младшего школьника» |
| 9 | Эшиева Р.З. | «Деятельностный подход в обучении как фактор развития личности младшего школьника» |
| 10 | Джамалдиева Т.И. | «Развитие логического мышления на уроках математики по ФГОС НОО» |
| 11 | Ильясова Л.Ш. | «Системно - деятельностный подход в обучении младших школьников» |

Решили:

1. Утвердить темы по самообразованию
2. Продолжить работу с портфолио

Слушали:

По третьему вопросу руководитель МО Мунапова С.Х. сказала о том, что в начальном звене в этом учебном году 3 молодых специалиста по проекту ЦМН. Всем им определены наставники.

| № | Молодой специалист | Наставник |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| 1 | Джамалдиева Танзила Ибрагимовна | Эзболатова Камила Махмудовна |
| 2 | Эшиева Раиса Зайналбековна | Хамбулатова Зухрай Бедилаевна |
| 3 | Элимсултанова Малика Габисовна | Мусхаджиева Эльза Ризвановна |

Молодым специалистам наставниками оказывается необходимая методическая помощь в составлении рабочих программ, календарно-тематического и поурочного планирования, даны другие консультации. Составлен план работы с молодыми специалистами: график наставничества, график посещения уроков.

Решение:

- 1.Продолжить работу с молодыми учителями по составленному планированию.
2. Наставникам посещать уроки наставляемых, проводить показательные открытые уроки.

Слушали:

По четвёртому вопросу выступила методист начальных классов Хамбулатова З.Б. Зухрай Бедилаевна сказала, что с 16 по 21 сентября 2024 г. В МБОУ «Гудермесская СШ№6» были проведены стартовые диагностические работы по русскому языку и математике в 4 классах.

Диагностические работы были предназначены для использования результатов диагностики в построении индивидуальных образовательных траекторий учащихся 4-5х классов.

В работе использовались задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяли освоение основополагающих знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени, задания повышенного уровня сложности помогают оценить потенциальные возможности учащегося для успешного продолжения образования. Использование заданий различного уровня сложности позволяет дифференцировать учащихся по уровню учебных достижений и оценить качество освоения планируемых результатов на двух уровнях сложности.

Анализ диагностики учебных достижений в 4 классах. Русский язык

| Общее количество обучающихся | Из них писали работу | Количество обучающихся «2» (ниже базового уровня) | Количество «3» (базовый уровень) | Количество «4» (прочный базовый) | Количество «5» (повышенный) |
|------------------------------|----------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 95 | 94 | 11 | 57 | 26 | 0 |

Математика

| Общее количество обучающихся | Из них писали работу | Количество обучающихся «2» (ниже базового уровня) | Количество «3» (базовый уровень) | Количество «4» (прочный базовый) | Количество «5» (повышенный) |
|------------------------------|----------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 95 | 94 | 10 | 52 | 32 | 0 |

Анализ работ выявил западающие темы:

№7. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)

№8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)

№№9(1) и 9(2) Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые).

№10. Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость

№11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию.

Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения

Рекомендации:

1. Учителям 4-х классов: Мунаповой С.Х., Элимсултановой М.Г., Эшиевой Р.З.:

-работать над западающими темами;

-применять дифференцированный подход в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь);

- результаты диагностических работ использовать для работы над предметными дефицитами учащихся;

2. Учителям 4-х классов: Мунаповой С.Х., Элимсултановой М.Г., Эшиевой Р.З. составить план работы по повышению качества знаний по предметам и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Слушали:

По пятому вопросу слушали руководителя Мунапову С.Х. и учителей начальных классов. Мунапова С.Х. ознакомила учителей с результатами контрольных работ по русскому языку и математике.

Проведение контрольных работ по русскому языку и математике во 2–4 классах показало, что в основном, дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 2-х классов).

Успеваемость по русскому языку составила - 82%

Качество усвоения – 25%

Успеваемость по математике составила – 84%

Качество усвоения – 35%.

Решили:

1. Учителям 2–4 классов:

изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

-продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.

2.Учителям 2-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали контрольные работы.

Слушали:

По шестому вопросу выступили учителя начальных классов с докладами: Батырова Ф.А.

«Понятие функциональной грамотности и её содержание», Эшиева Р.З. «Методы

формирования функциональной грамотности в начальной школе», Мусхаджиева Э.Р..

«Основные признаки функциональной грамотности. Условия развития функциональной грамотности учащихся»

Фатима Аллиевна в своем докладе рассказала, что современный мир требует переосмысления педагогических подходов в обучении школьников. Все чаще высказываются мысли о необходимости развивать у школьников функциональную грамотность.

Для развития функциональной грамотности у младших школьников важно, чтобы задачи соответствовали их практическому опыту. Близкая детям тема вызывает интерес и вдохновляет искать новые знания. Вместо землекопов и токарей для составления задач лучше выбирать героев любимых мультфильмов и компьютерных игр.

Формирование функциональной грамотности учеников — задача каждого современного педагога. Это непростой процесс, где от самого учителя требуется креативность и творческое мышление, использование инновационных форм и методов обучения. Успешное освоение компонентов функциональной грамотности поможет воспитать инициативную, самостоятельную, социально ответственную личность, которая способна адаптироваться и находить свое место в постоянно меняющемся мире.

Раиса Зайналбековнарассказала ,что в современной школе сущностью функциональной грамотности становятся не сами знания, а четыре главные способности обучающегося:

- 1)добывать новые знания;
- 2) применять полученные знания на практике;
- 3)оценивать свое знание-незнание;
- 4)стремиться к саморазвитию.

Формы и методы, которые способствуют развитию функциональной грамотности:

- Групповая форма работы
- Игровая форма работы
- Творческие задания
- Тестовые задания
- Практическая работа
- Ролевые и деловые игры
- Исследовательская деятельность

Каждодневная работа учителя на уроке и образовательные технологии, которые он выбирает, формируют функциональную грамотность учащихся, соответствующую их возрастной ступени. Поэтому важнейшей в профессиональном становлении современного учителя является проблема повышения его технологической компетентности, включающей в себя *глубокую теоретическую подготовку и практический опыт продуктивного применения современных образовательных технологий на уроке.*

Функционально грамотный человек – это человек, способный использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. **А.А. Леонтьев**

Эльза Ризвановна сказала в своём докладе, что в наше время понятие грамотности изменяется и расширяется, но оно по-прежнему остается связанным с пониманием самых

различных текстов. Наряду с печатными текстами современный человек может читать и электронные книги, большой популярностью сегодня пользуются и аудиокниги, поэтому школа должна научить ученика работать с различными текстами: «бумажными», электронными и звучащими.

Функционально грамотная личность – это человек, ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами. И задача современного образования – такую личность воспитать.

Понятие термина о функциональной грамотности трактуется следующим образом: *«Умение человека грамотно, квалифицированно функционировать во всех сферах человеческой деятельности: работе, государстве, семье, здоровье, праве, политике, культуре»*. Функциональная грамотность — это индикатор общественного благополучия. Все эти функциональные навыки формируются именно в школе. И одной из основных задач школьного образования сегодня — подготовить учащегося к адаптации в современном мире. Следовательно, научиться действовать ученик может только в процессе самого действия, а каждодневная работа учителя на уроке, образовательные технологии, которые он выбирает, формируют функциональную грамотность учащихся, соответствующую их возрастной ступени. Поэтому важнейшей в профессиональном становлении современного учителя является проблема повышения его технологической компетентности, включающей в себя *глубокую теоретическую подготовку и практический опыт продуктивного применения современных образовательных технологий на уроке, готовность к их адаптации и модификации с учётом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, т.е. формирование УУД*

Решили:

Подготовить не отдельных элитных учащихся к жизни, а обучить мобильную личность, способной при необходимости быстро менять профессию, осваивать новые социальные роли и функции, быть конкурентоспособным.

По седьмому вопросу выступила учитель начальных классов Джамалдиева Т.И. с докладом **«Функциональная грамотность младшего школьника»**.

Танзила Ибрагимовна рассказала, что современный человек живет в условиях постоянного обновления знаний, получая ежедневно большой объем информации, которая требует новых способов её освоения. Так произошло и в образовательном процессе.

В современном понимании функциональная грамотность выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой человеческой деятельностью. Эта особенность функциональной грамотности четко просматривается в ее определении как умения решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе. В условиях общеобразовательной школы она служит основой подготовки к социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также самообразованию на протяжении всей жизни.

Функциональная грамотность выступает неременным условием успешной адаптации старших школьников к окружающей среде. В современных условиях она является гарантией выживания человека и атрибутом непрерывного образования. В уровне функциональной грамотности просматривается социальный аспект, характеризующий зависимость способности молодых людей применять прикладные знания и умения от материального положения семьи, ее социального статуса. Вместе с тем вызывает тревогу снижение уровня грамотности выпускников вне зависимости от типа школы, в которой они учились. Недооценка уровня функциональной грамотности молодых людей как одного из показателей их готовности к взрослой жизни, надежда на «доучивание» в последующей деятельности усложняет процесс социализации и снижает значение школы как ее института.

Решили:

- затрагивать интересы учащихся
- иметь эмоциональную окраску
- обеспечивать коммуникацию учащихся

Рук. МО нач. кл. : _____ / Мунапова С.Х./